**Contexte :**

Classe : BTSA 1ère année

Module : M22

Pluridisciplinarité : non

Dispositif d’accompagnement (EIE, AP…) : non

Durée : 2h

**Situation de la contribution dans la progression :**

Lors des séances précédentes, les étudiants ont travaillé sur la notion d’information et ses genres ainsi que sur les notions de besoin d’information et de pertinence de l’information.

**Pré-requis :**

Les élèves doivent savoir repérer le contexte de production de l’information, le genre de l’information ainsi que le contexte d’édition de l’information

**Objectif de la séance :**

Déterminer les critères d’identification de l’information afin de pouvoir analyser sa validité

**Déroulé :**

- Rappel de la séance précédente :

- Présentation des objectifs de la séance

- A partir d’exemples[[1]](#footnote-1) à choisir par chaque enseignant, ce dernier propose une réflexion collective afin de faire émerger les critères d'identification de l'information et de validité : émetteur, intention de l'émetteur, contexte de production de l'information, genre de l’information date et contexte d’édition de l’information. Il s’agit de remobiliser les notions abordées lors des séances précédentes afin de mettre en avant les critères d’identification de l’information.

-L’enseignant institutionnalise le savoir et présente le tableau des critères pour analyser la validité d’une information

La validité d’une information correspond au degré de confiance qu’on peut lui accorder.

Pour cela, il s’agit d’abord de repérer un certain nombre d'éléments, que l'on appelle «critères d’identification de l’information », qui sont caractéristiques de chaque information. On s'appuie sur ces critères pour analyser la validité de l'information : l’émetteur et ses intentions, le genre de l’information (de renseignement, spécialisée, médiatique ou culturelle), le contexte de production dans lequel l’information a été émise (institution, association, entreprise, organisme, professionnel, organisme scientifique), la date, le document support de l’information, l’organisation de l’information.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Critères d’identification d’une information** | **Critères d’une information valide** | **Critères d’une information peu valide** |
| Émetteur (identité : auteur ou organisme) | Notoriété de(s) émetteur(s) dans le domaine concerné (formation, qualification fonctions professionnelles)  L’émetteur est une personne qui fait autorité, spécialiste du domaine traité : il a une expertise reconnue  L’émetteur parle au nom de l’organisme qui fait autorité pour lequel il travaille  On repère clairement l’intention de l’émetteur : diffuser la loi, apporter du savoir, convaincre, vendre, représenter, acquérir de la notoriété, distraire, cultiver... | Un émetteur dont on ignore les compétences ou la fonction  L’émetteur parle en son nom propre , pas au nom de l’organisme pour lequel il travaille  L’intention est peu claire |
| Genre de l’information (de renseignement, médiatique, spécialisée ou culturelle)  Il s’agit d’identifier l’information en tant que contenu puis de repérer son genre (croisement de sa durée et de sa fonction) | L’information est durable  L’information est utile explicitement | L’information est périssable  L’information est d’utilité diffuse |
| Contexte de production de l’information (institution, association, entreprise, organisme professionnel, organisme scientifique, particulier) | Cadre dans lequel l’information est produite : le contexte de production de l’information est spécialisé dans le domaine traité | Le contexte de production n’est pas spécialisé dans le domaine traité |
| Date | Date mentionnée | Date non mentionnée |
| Document support de l’information | Des éléments relatifs au contexte de production de l’information figurent sur le document support (nom du document support, repérage temporel) | Pas d’éléments repérables dans le document support  Éléments partiels |
| Contexte d’édition de l’information :  organisation et traitement de l’information, règles et normes d’écriture, présence de références | Des références sont citées par l’émetteur  L'émetteur fait référence à des théories, des personnes ou des organismes spécialisés dans le domaine traité  Les illustrations sont significatives et les crédits photographiques sont indiqués  Dans le cadre d’un site internet, les mentions légales sont présentes | Les références utilisées par l'émetteur ne sont pas citées.  L'émetteur ne fait aucune référence ou fait des références à des informations éloignées du domaine traité.  Dans le cas d'une information controversée, l'émetteur ne présente que son point de vue sans signaler la controverse  Les illustrations ne sont pas significatives, il n’y a pas de crédits photographiques.  Dans le cadre d’un site internet, les mentions légales ne sont pas présentes |

Les étudiants sont ensuite mis en activité à travers deux exercices

**Exercice 1 :** En vous appuyant sur la situation de communication qui vous est donnée, repérez les différents critères d’identification de l’information. Vous pouvez travailler seuls ou en binôme.

Situation de communication

Dans le cadre du thème culturel « Innovations et créativité », vous devez participer à un débat autour de la problématique « Les innovations technologiques permettent-elles des avancées durables dans le domaine de la santé ? ».

Pour proposer des arguments lors du débat, vous recherchez de l'information spécialisée (information durable et utile), dont vous devrez analyser la validité.

Le document suivant vous paraît intéressant :

Document : *Castell, Roger. Quand la bioélectronique parle de votre terrain. Biocontact, 05/2020, n° 312. p. 16-20*

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères d’identification de l’information** | |
| Émetteur (identité : auteur ou organisme) | Roger Castell, président de l'Association de Bioélectronique Vincent. Docteur en Naturopathie, Rédacteur en chef de la revue « Sources vitales » |
| Genre de l’information | Information culturelle |
| Contexte de production de l’information | ABEV ( Association de bioélectronique Vincent) : revue *Sources Vitales* |
| Document support | Revue *Biocontact*, du réseau des magasins Biocoop |
| Date | 01/05/20 |
| Contexte d’édition de l’information : | Organisation de l’information en colonne correspondant à celle d(un article avec titre et intertitres  Sources citées : auto-citations (3/8) – revues et éditeurs « alternatifs » (exemple : éditions Trédaniel / Atlantes / Dangles / Du Dauphin : santé-bien-être, ésotérisme, spiritualité, religions, ovnis, cartomancie, |

A la suite de ce premier exercice, une mise en commun est réalisée. Les étudiants passent ensuite au deuxième exercice

1.2) Au vu de votre analyse des critères d'identification de l’information, argumentez sur la validité de l’information proposée :

* L'émetteur est facile à trouver : *(noter son identité, sa formation ou sa qualification ses fonctions professionnelles).* Il fait autorité dans sa spécialité, dans son domaine *(quel est-il ?)*
* Le genre de l’information *(quel est-il ?)*
* Le contexte de production *(quel est-il ? institution, organisme, association etc )* est clairement identifié, il est reconnu.
* Le contexte d'édition *(comment l’information est-elle organisée)* permet de repérer l’organisation de l’information. L’émetteur s’appuie sur de nombreuses références issues d’auteurs ou d’organismes reconnus comme experts dans leur domaine *(mentionner ces références)*

* **Oui, j’en conclus que l’information est valide et me permet de répondre à ma problématique.**

*(Il est possible de demander de préciser à quels arguments de ma problématique, cette information me permet de répondre...)*

* **NON, « Cette information ne me semble pas valide pour les raisons suivantes » : complétez et entourez les propositions qui vous paraissent adaptées...**
* L'émetteur est difficile ou impossible à trouver
* L'émetteur *Roger Castell* est connu mais sa spécialité est sujette à controverse : *Docteur en Naturopathie, or la naturopathie n'est pas une discipline reconnue scientifiquement*
* Le genre de l’information *(quel est-il ?) semble correspondre à une information culturelle*

*Une information culturelle n’est pas une information spécialisée (durable, utile)*

* Le contexte de production n’est pas (clairement) identifié
* Le contexte de production montre que l’information n'est pas adaptée à mon besoin ou montre des critères d’une information peu valide : *L’ Association de bioélectronique Vincent est une association à but non lucratif qui vend ses informations, ses publications et ses formations. Cela pose question par rapport aux intentions de l’émetteur.*
* Le contexte d’édition montre que l’information n'est pas adaptée à mon besoin ou montre des critères d’une information peu valide : La *Revue « Biocontact », du réseau des magasins Biocoop a un objectif commercial, culturel non adapté à mon besoin d'information. En effet, je recherche une information issue d’une revue scientifique qui présenterait une problématique, des recherches, une analyse de résultats et une bibliographie.*
* L’émetteur s’appuie sur des références issues d’auteurs ou d’organismes non scientifiques Par ailleurs, *les normes d’écriture ne correspondent pas à celles de l’information scientifique, comme le montre également le contexte de production.*

***J’en conclus que l’information n’est pas valide car ce n’est pas une information assez scientifique ou spécialisée.***

Une correction orale et collective est réalisée. Les étudiants sont amenés à débattre de la validité de l’information.

**Exercice 3 :** **savoir repérer l'intention de l’émetteur et le contexte de production de l'information**

3.1 - Pour chaque situation de communication, repérez l'intention principale de l'émetteur (entourez la bonne réponse) et notez le contexte dans lequel il a produit l'information

a) Un ingénieur en robotique de la société commerciale française Wandercraft explique à l'équipe de direction du groupe hospitalier Henri Mondor les avantages de l'exosquelette conçu par son entreprise pour faciliter la rééducation de certains patients

**Intention « principale » de l'émetteur** : *partager des connaissances / convaincre-sensibiliser / vendre / renseigner / divertir / diffuser les règles, la loi / rechercher une notoriété*

**Contexte de production de l'information** :

*entreprise commerciale*

b) Lisa Hertel, chercheuse en écologie au CNRS, publie un article dans la revue « Sciences et Avenir » sur « l'hydrogène vert »

**Intention « principale » de l'émetteur** :  *partager des connaissances / convaincre-sensibiliser / vendre / renseigner / divertir / diffuser les règles, la loi / rechercher une notoriété*

**Contexte de production de l'information** :

*organisme scientifique*

c) Frédérique Vidal, ministre de l’enseignement supérieur, de la recherche et de l’innovation présente son projet de loi sur la programmation de la recherche pour les années 2021-2030 à l’Assemblée nationale.

**Intention « principale » de l'émetteur**  :  *partager des connaissances / convaincre-sensibiliser / vendre / renseigner / divertir / diffuser les règles, la loi / rechercher une notoriété*

**Contexte de production de l'information** :

*institution*

d) Un enseignant de Sciences numériques et technologies de lycée explique l’intérêt de l’utilisation des drones en agriculture à ses élèves de Seconde.

**Intention « principale » de l'émetteur** :  *partager des connaissances / convaincre-sensibiliser / vendre / renseigner / divertir / diffuser les règles, la loi / rechercher une notoriété*

**Contexte de production de l'information :**

professionnel

e) Créa France, association pour le Développement de la créativité présente un article sur son site Internet « Créativité : posture et processus créatifs ».

**Intention « principale » de l'émetteur**  :  *partager des connaissances / convaincre-sensibiliser / vendre / renseigner / divertir / diffuser les règles, la loi / rechercher une notoriété*

**Contexte de production de l'information :**

*association*

f) Le compte personnel Instagram de « lapopottedelamanue » présente des recettes de cuisine.

**Intention « principale » de l'émetteur** :  *partager des connaissances / convaincre-sensibiliser / vendre / renseigner / divertir / diffuser les règles, la loi / rechercher une notoriété*

**Contexte de production de l'information :**

*particulier*

3.2 - En partant des situations de communication proposées dans l'exercice précédent, faites apparaître le lien entre contexte de production et intention dans le tableau ci-dessous

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Contexte de production de l'information** | **Exemple** | **Intention principale de l'émetteur** |
| institution | Ministère de l’enseignement supérieur, de la recherche et de l’innovation | diffuser les règles, la loi |
| professionnel | Enseignant de sciences numériques et technologies de lycée | partager des connaissances |
| association | Crea France | sensibiliser |
| entreprise | Société commerciale française Wandercraft | vendre |
| organisme scientifique | CNRS | partager des connaissances |
| particulier | Instagram  Lapopottedemanue | rechercher une notoriété, divertir |

1. Voici une suggestion d’exemples sur lesquels l’enseignant(e) peut s’appuyer :

   *Leroy, Thomas / Rocco. 2040 : la santé. Topo n°016, 03/2019, p.68-71. ISSN 2495-0297*

   *Boyer, Philippe. Cerveaux connectés, La Tribune,*[en ligne], 03/10/19, [consulté le 30/11/2020]. Disponible sur : https://www.latribune.fr/opinions/blogs/homo-numericus/cerveaux-connectes-829576.html [↑](#footnote-ref-1)