**BROUDOUX, Evelyne. Construction de l’autorité informationnelle sur le web. In R. Share, N. W. Lund et A. Varheim, *A document (Re)turn : Contributions from a Research Field in transition*, 2007, Peter Lang.**

*Document en ligne téléchargeable à l’adresse suivante :* [*https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\_00120710*](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00120710)

Présentation du concept d’autorité informationnelle tel qu’il se construit dans l’univers documentaire du web. Ce dernier se base sur l’autorité énonciative personnelle qui s’appuie sur l’auteur et sa notoriété, l’autorité de groupe ou institutionnelle, l’autorité du contenu concernant le document lui-même, son genre et sa qualité, et enfin l’autorité du support qui fixe les frontières matérielles du document.

**BIGOT, Laurent.  Le *fact-checking* ou la réinvention d’une pratique de vérification. *Communication & langages*, n°192, 2017/2, p. 131-156.**

*Document en ligne téléchargeable à l’adresse suivante :*

[*https://www.cairn.info/revue-communication-et-langages1-2017-2-page-131.htm*](https://www.cairn.info/revue-communication-et-langages1-2017-2-page-131.htm)

Née aux États-Unis dans les années 1920, la pratique du *fact-checking* consistait autrefois en une vérification exhaustive et systématique des contenus journalistiques *a priori*. Elle a opéré au cours de ces dernières années un réel glissement pour désigner aujourd’hui un travail de vérification ponctuel des citations publiques *a posteriori*. Ce glissement repose sur des raisons à la fois historiques, éditoriales et économiques.

**BÜRKI, Reine (éd.). Nouveaux enjeux de l’information. *Bulletin des Bibliothèques de France*, n°1, 2020.**

*Document en ligne téléchargeable à l’adresse suivante :*

<https://bbf.enssib.fr/sommaire/2020/1>

Ce premier numéro de l’année 2020 du *Bulletin des Bibliothèques de France* interroge les enjeux informationnels à l’heure du numérique. Les questions de l’éducation aux médias et à l’information et en particulier de la formation au décryptage de l’information et à l’évaluation de sa qualité constituent un véritable défi pour les professionnels de l’information. Il ne s’agit plus simplement de faciliter la circulation des savoirs mais d’aller au-delà pour construire « un levier d’encapacitation pour agir et construire un avenir partagé ».

**Fake news : une fausse épidémie ? *Manière de voir*, n° 172, août/septembre 2020**

*Aperçu détaillé du contenu et extraits des articles à l’adresse suivante :* [*https://www.monde-diplomatique.fr/mav/172/*](https://www.monde-diplomatique.fr/mav/172/)

*Document disponible et empruntable à la bibliothèque de l’ENSFEA*

Élections américaines, crise de la COVID-19, chaque évènement semble désormais s’accompagner de son lot de fake news. Toutefois ce phénomène est-il si nouveau ? Ce numéro tente de répondre à cette question en analysant notamment les liens entre fake news et populisme ; les liens entre fake news, pouvoir officiel et journalisme et les liens entre fake news et réseaux sociaux.

**MERCIER, A. *Fake news et post-vérité : 20 textes pour comprendre la menace*. The Conversation France, 2018.**

*Document en ligne téléchargeable à l’adresse suivante :*

<https://hal.univ-lorraine.fr/hal-01819233>

Cet ouvrage paru à l’occasion de l’examen de la loi sur les *fake news* en juin 2018 recense des articles publiés sur le site *The Conversation*. Il a été écrit en partenariat avec le Centre de recherche sur la médiation (CREM) de l’université de Lorraine et s’organise autour de cinq grandes parties. La première vise à clarifier les notions de *fake news* et de post-vérité, la seconde s’intéresse aux défis qu’elles représentent pour nos démocraties. La troisième partie propose un éclairage systémique et s’intéresse aux *fake news* en relation avec l’économie, la publicité, les théories du complot ou encore la loi. La quatrième partie les analyse d’un point de vue psychologique, elle questionne le poids de notre crédulité, de notre paresse cognitive et de nos croyances dans une ère de post-vérité et aborde la question de l’autorité en ligne. Enfin, la dernière partie interroge les moyens de lutte contre le doute généralisé et les manipulations. Elle réaffirme le rôle de la formation et de la recherche dans la lutte contre *les fake news* et souligne également le rôle de chaque citoyen, journaliste et acteur du numérique dans cette lutte. Il s’agit aussi de combattre la dictature de l’instantané par une vérification des informations trouvées. Dans cette perspective, le dernier article de l’ouvrage soulève le duel qui oppose *fake news* et science.

**SIMONNOT, Brigitte. Évaluer l’information. *Documentaliste-Sciences de l’Information*. 2007, Vol. 44, n° 3, pp. 210‑216.**

*Document en ligne téléchargeable à l’adresse suivante :*

[https://www.cairn.info/revue-documentaliste-sciences-de-l- information-2007-3-page-210.htm](https://www.cairn.info/revue-documentaliste-sciences-de-l-%20information-2007-3-page-210.htm)

Après avoir mis en avant les bouleversements liés au paysage informationnel contemporain et placé la question de l’évaluation de l’information au centre des processus du traitement de l’information, l’auteure présente les critères d’évaluation de la qualité de l’information. Elle s’appuie notamment sur les travaux de Rieh et Belkin qui présentent une évaluation en deux temps : les jugements prédictifs et les jugements évaluatifs. Elle soulève également la nécessaire dimension subjective et sociale qui interviennent dans l’évaluation de la qualité de l’information et questionne dans un dernier point les enjeux de la formation à cette dernière.

**SERRES, Alexandre. *Dans le labyrinthe : évaluer l’information sur internet.* C&F éditions, 2012**

*Ouvrage disponible et empruntable à la bibliothèque de l’ENSFEA*

Dans cet ouvrage l’auteur met en avant la question l’évaluation de la qualité de l’information comme la traduction d’un rapport au monde, aux institutions, à la société à la technologie. Il s’intéresse dans ce sens aux usages d’internet, aux pratiques informationnelles et aux compétences numériques, informationnelles et critiques développées par les jeunes. Nous souhaiterions attirer particulièrement l’attention sur le quatrième chapitre de l’ouvrage qui propose un analyse extrêmement rigoureuse et fouillée des notions de crédibilité, autorité, de qualité de l’information et de pertinence(s).

*Vous pouvez également consulter l’article suivant qui reprend notamment les notions de crédibilité, autorité, qualité de l’information et de pertinence(s) évoquées dans le quatrième chapitre :* [*https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic\_02145815*](https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_02145815)